

The background of the page is a stylized, semi-transparent orange map of Russia. The map is centered and occupies most of the page area. The text is overlaid on this map.

# **ИНФОРМАЦИОННО- ПРАВОВОЙ ДАЙДЖЕСТ ДЛЯ НКО**

**ВЫПУСК 3**

## *Информационно-правовой дайджест для НКО*

Дайджест является информационно-аналитическим бюллетенем, содержащим как некоторую выборочную информацию о деятельности правового портала для НКО, так и информационно-аналитические материалы, новости, объявления, которые могут быть полезны для правовой поддержки некоммерческого сектора России.

Более подробную информацию о нашей деятельности Вы можете получить на Правовом портале НКО по адресу <http://www.hrrcenter.ru/> или связавшись с нами по адресу [ngolawyersclub@gmail.com](mailto:ngolawyersclub@gmail.com).

## Содержание

### Новости

- *В Госдуме отклонили законопроект об отмене термина НКО-«иностраннный агент»*
- *Новости от NGO TV теперь доступны на правовом портале для НКО*

### Об НКО в судах по «инагентским делам»

- *Очередная победа: Эко-Логика исключена из реестра*
- *«Инагентский» штраф ЦНСИ отменен в Верховном Суде России*
- *«Мир женщины» защищается от штрафа в суде*

### Аналитика

- *Информационное сообщение Минфина России от 7 апреля 2016 г. N ИС-учет-1 «Новое в бухгалтерском законодательстве: факты и комментарии»*
- *Заработная плата, взносы, сборы: что готовит законодатель?*
- *Минюст представил Госдуме доклад «об иностранных агентах»*

### Федеральная прямая линия по правовой поддержке НКО

#### Обзор изменений законодательства

- *Какие сведения перестали быть налоговой тайной?*
- *Усовершенствован механизм проведения специальной оценки условий труда*
- *Вводятся новые формы при регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей*

### Юридическая консультация

#### О правовом портале для НКО

## **Новости**

### **В ГОСДУМЕ ОТКЛОНИЛИ ЗАКОНОПРОЕКТ ОБ ОТМЕНЕ ТЕРМИНА НКО- «ИНОСТРАННЫЙ АГЕНТ»**

10 мая 2016 года Госдума отклонила законопроект, предполагающий отмену термина НКО- «иностраннный агент» в российском законодательстве. Законопроектом, внесенным депутатом Дмитрием Гудковым, были предусмотрены изменения в ряд законодательных актов с целью признания утратившим силу института отнесения организаций к некоммерческим организациям, выполняющим функции иностранного агента.

Термин «некоммерческая организация, выполняющая функции иностранного агента» был введен Федеральным законом от 20.07.2012 № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента», а также рядом иных смежных законов. Правоприменительная практика внесения организаций в соответствующий реестр продемонстрировала, что указанные изменения являются избыточными, а в ряде ситуаций крайне неэффективными в той мере, в которой они призваны обеспечить предметный контроль за деятельностью НКО, финансируемых в том числе международными и иностранными организациями, иностранными гражданами, лицами без гражданства»,— говорилось в пояснительной записке.

Госдума постановила «отклонить проект федерального закона № 808729-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций», внесенный депутатом Государственной думы Дмитрием Гудковым».

Источник: <http://kommersant.ru/doc/2983122>

### **НОВОСТИ ОТ NGO TV ТЕПЕРЬ ДОСТУПНЫ НА ПРАВОВОМ ПОРТАЛЕ ДЛЯ НКО**

Если у вас нет ни желания, ни времени, читать бесконечные новостные рассылки, а потребность получать информацию о событиях некоммерческого сектора все же существует, то предлагаем вашему вниманию информационную программу «Новости НКО» об актуальных событиях из жизни третьего сектора от NGO tv.

NGO TV и Клуб юристов НКО создают новую площадку для ведения общественного диалога, развития гражданской активности и взаимной ответственности.

Основная задача программы: содействие росту доверия между разными секторами, организациями и людьми.

Периодичность выхода – 1 раз в неделю. Выпуски доступны на правовом портале для НКО [www.hrrcenter.ru](http://www.hrrcenter.ru) а также на канале ютуб NGO tv <https://www.youtube.com/user/NGOTVRussia/videos>

## **Об НКО в судах по «инагентским делам»**

### **ОЧЕРЕДНАЯ ПОБЕДА: ЭКО-ЛОГИКА ИСКЛЮЧЕНА ИЗ РЕЕСТРА**

Ростовская городская общественная организация «ЭКО-ЛОГИКА» исключена из реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции «иностранный агент».

В ходе внеплановой выездной проверки Минюст России пришел к выводу, что организация «прекратила выполнение функций иностранного агента».

Несмотря на то, что Федеральный закон «О некоммерческих организациях», прямо указывает, что деятельность в области охраны окружающей среды не может считаться политической и, следовательно, организация, осуществляющая такую деятельность, не может признаваться НКО, выполняющей функции «иностранный агент», Управление Минюста по Ростовской области все-таки включило «Эко-Логику» в реестр по результатам проверки.

Организация не вела деятельность в 2014-2015 годах, однако Минюст решил, что организация занималась «политической» деятельностью ранее. Поводом для признания организации «иностранным агентом» послужила реализация «Эко-Логикой» проектов, направленных на привлечение внимания населения к необходимости решения экологических проблем, существующих в Ростовской области.

«Эко-Логика» находилась в реестре чуть меньше года - с 03.04.2015 по 30.03.2016, но это существенным образом повлияло на деятельность организации: ее проекты были свернуты, организация отказалась от финансирования, ее деятельность была парализована.

За этот период на организацию был наложен штраф в размере 300 тысяч рублей за отказ зарегистрироваться в качестве «иностранный агент», а Минюст отказал «Эко-Логике» в добровольной ликвидации. Указанные решения организация обжалует в судах.

### **«ИНАГЕНТСКИЙ» ШТРАФ ЦНСИ ОТМЕНЕН В ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИИ**

11 апреля стало известно об отмене штрафа в Верховном Суде России по делу Центра независимых социологических исследований (ЦНСИ) из Санкт-Петербурга. Дело вел адвокат Дмитрий Бартенев.

22 июня 2015 года Минюст России принудительно включил ЦНСИ в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции «иностранный агент». Этому событию предшествовала проверка, проведенная органом юстиции и пришедшая к выводу, что ЦНСИ осуществляет «политическую деятельность», публикуя книги и размещая на сайте информацию о социологических и политологических исследованиях.

## *Информационно-правовой дайджест для НКО*

По мнению организации, она осуществляет деятельность в области науки, а не политики, в связи с чем она не может быть включена в реестр.

Однако Минюст России посчитал «политической деятельностью организации:

- публикацию на сайте ЦНСИ книги «Проведение тренинга беспристрастности как базового компонента профессионализма мирового судьи, и организация комнат психологической разгрузки для мировых судей»,
- размещение на сайте видеозаписи доклада Ирины Олимпиевой «Российские профсоюзы в поисках рычагов политического влияния: эволюция политических стратегий и новые политические амбиции» на ежегодных Чтениях ЦНСИ, состоявшихся 24 января.2014 года;
- организацию презентации книги «Политика аполитичных: Гражданские движения в России 2011-2013 годов».

По результатам проверки 6 марта 2015 года Главное Управление Минюста России по Санкт-Петербургу вынесло предупреждение организации, которым обязало ЦНСИ добровольно подать заявление о включении в реестр НКО, выполняющих функции «иностранного агента». Организация отказалась, в связи с чем была привлечена к штрафу в размере 15 тысяч рублей.

5 июня 2015 года, еще до включения в реестр, печально известный среди правозащитников Петербурга мировой судья судебного участка №206 Санкт-Петербурга О.Н. Камальдинов наложил на организацию штраф за неподачу заявления о включении в реестр в сумме 300 тысяч рублей.

Все вышестоящие инстанции согласились с решением мирового судьи.

11 апреля 2016 года судья Верховного Суда России отменил постановление о наложении штрафа на организацию и прекратил производство по делу. Теперь ЦНСИ имеет право требовать возврата штрафа, уплаченного ранее.

В жалобе ЦНСИ указывало на существенные процессуальные нарушения при вынесении мировым судьей постановления, среди которых:

- принятие постановления о наложении штрафа в пределах 3-месячного срока давности привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.19.34 Кодекса РФ об административных правонарушениях, но изготовление такого постановления в окончательной форме по истечении таких сроков;
- учет судьей при вынесении постановления политологической экспертизы, выполненной по поручению петербургского органа юстиции в Высшей школе народных искусств и подтвердившей «политическую» деятельность организации, но отказ судьи учесть политологическое заключение, выполненное доктором политологических наук, профессором Высшей школы экономики А.Ю. Сунгуровым, установившем отсутствие такой деятельности;
- квалификация органом юстиции и судом научной деятельности Центра в качестве «политической» деятельности организации.

## **Информационно-правовой дайджест для НКО**

В настоящее время полный текст решения Верховного Суда России не опубликован, однако в канцелярии суда подтвердили информацию о прекращении производства по делу.

Ранее, в ноябре 2015 года, Верховный Суд России впервые по «инагентским» делам об административных правонарушениях отменил постановление того же судьи О.Н. Камальдинова о наложении на Институт региональной прессы штрафа в размере 400 тысяч рублей. В марте 2016 года Институт получил из бюджета ранее уплаченный им штраф.

В настоящее время положительная практика Верховного Суда России по делам, связанным с привлечением НКО к административной ответственности за неподачу заявления о включении в реестр НКО, выполняющих функции «иностранного агента», формируется по делам Санкт-Петербургских организаций по жалобам петербургских адвокатов и юристов.

При этом отменяются постановления одного и того же мирового судьи. После получения полного текста решения Верховного Суда России ЦНСИ намерен добиваться возврата из бюджета ранее уплаченного штрафа в размере 300 тысяч рублей.

### **«МИР ЖЕНЩИНЫ» ЗАЩИЩАЕТСЯ ОТ ШТРАФА В СУДЕ**

29 апреля 2016 года в Центральном районном суде Калининграда состоялось рассмотрение двух дел об административных правонарушениях в отношении КРОО «Мир женщины» и ее руководителя за невключение организации в добровольном порядке в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции «иностранного агента».

Минюст требует привлечь к штрафам: организацию - в размере от 300 тысяч до 500 тысяч рублей, а ее руководителя - от 100 тысяч до 300 тысяч рублей, однако это ему не удастся уже больше 4 месяцев. Об этом сообщает Клуб юристов НКО ([www.hrrcenter.ru](http://www.hrrcenter.ru)), оказывающая правовую поддержку по делам.

Напомним, 14 января 2016 года мировой судья Надежда Ильюшенко признала калининградскую региональную общественную организацию «Мир женщины» виновной в том, что она не подала заявление о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции «иностранного агента», добровольно. Судья наложила штраф 300 тысяч рублей. В тот же день, в отсутствие руководителя организации Оксаны Прищеповой, мировой судья наложила на нее штраф в размере 100 тысяч рублей.

Не согласившись со штрафами, организация и ее руководитель Оксана Прищепова при правовой поддержке Клуба юристов НКО обжаловали постановления мирового судьи, которые были отменены Центральным районным судом Калининграда, а дела направлены на новое рассмотрение.

29 апреля, рассмотрение дел началось вновь. Судья Центрального районного суда Калининграда удовлетворила ходатайство стороны защиты и истребовала из Минюста сведения, послужившие основанием для проведения внеплановой документарной проверки организации, по итогам которой ее включили в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции «иностранного агента». Рассмотрение обоих дел об административных правонарушениях (и в отношении организации, и в отношении ее руководителя) отложено на месяц - на 30 мая 2016 года.

В настоящее время Калининградская региональная общественная организация содействия развитию женского сообщества «Мир женщины» не сдаётся и продолжает свою деятельность, реализуя проекты по профилактике насилия по отношению к женщинам на территории Калининградской области, несмотря на возникшие трудности.

### Аналитика

#### **ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ МИНФИНА РОССИИ ОТ 7 АПРЕЛЯ 2016 Г. N ИС-УЧЕТ-1 «НОВОЕ В БУХГАЛТЕРСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ»**

Федеральным законом от 30 марта 2016 г. N 77-ФЗ изменен порядок привлечения к административной ответственности за нарушение требований к бухгалтерскому учету и отчетности. Основная цель изменений - повышение эффективности мер пресечения нарушений требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, обеспечение реализации прав граждан, организаций, государства на получение надежной и достоверной информации в сфере экономической деятельности. Федеральным законом от 30 марта 2016 г. N 77-ФЗ введена новая редакция статьи 15.11 и уточнена статья 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП). Изменения вступают в силу 10 апреля 2016 г. Увеличен размер штрафа за грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету.

Штраф за грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету налагается на должностных лиц организации. В соответствии со статьей 2.4 КоАП под должностными лицами понимаются лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции: руководители и другие работники. При этом административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Новые минимальный и максимальный размеры штрафа за грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету составляют соответственно 5000 и 10000 рублей (ранее - 2000 и 3000 рублей). В каждом конкретном случае размер штрафа устанавливает судья с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения,



## Информационно-правовой дайджест для НКО

обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статья 4.1 КоАП).

Ведено специальное наказание за повторное совершение должностным лицом административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.11 КоАП. При этом повторным совершением административного правонарушения является совершение правонарушения в тот период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию за совершение однородного административного правонарушения (пункт 2 части 1 статьи 4.3 КоАП). Этот период длится со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления (статья 4.6 КоАП). За повторное грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету налагается административный штраф от 10000 до 20000 рублей или дисквалификация на срок от одного года до двух лет. Согласно статье 3.11 КоАП дисквалификация заключается, среди прочего, в лишении физического лица права занимать определенные руководящие должности (в том числе занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом).

Перечень деяний, которые квалифицируются как грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности, дополнен следующими действиями, которые прямо запрещены Федеральным законом «О бухгалтерском учете»:

- регистрация не имевшего места факта хозяйственной жизни либо мнимого или притворного объекта бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета (понятия мнимых и притворных объектов бухгалтерского учета установлены Федеральном законе «О бухгалтерском учете»;
- ведение счетов бухгалтерского учета вне применяемых регистров бухгалтерского учета;
- составление бухгалтерской (финансовой) отчетности не на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета.

Кроме того, введена ответственность за отсутствие документов бухгалтерского учета, подлежащих хранению в соответствии с Федеральным законом «О бухгалтерском учете». Среди таких документов - первичные учетные документы, регистры бухгалтерского учета, бухгалтерская (финансовая) отчетность, аудиторское заключение о бухгалтерской (финансовой) отчетности (в случае, если проведение аудита этой отчетности является обязательным). При этом согласно Федеральному закону «О бухгалтерском учете» документы бухгалтерского учета подлежат хранению в течение сроков, устанавливаемых в соответствии с правилами организации государственного архивного дела, но не менее пяти лет после отчетного года.

Увеличен срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение. В соответствии со статьей 4.5 КоАП срок давности привлечения к

административной ответственности за нарушение законодательства о бухгалтерском учете составляет 2 года со дня совершения административного правонарушения (ранее - 3 месяца).

Терминология статьи 15.11, включая ее название, приведена в соответствие с терминологией Федерального закона «О бухгалтерском учете» и нормативных правовых актов по бухгалтерскому учету.

Источник: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/708940/#ixzz48MU9DmQd>

### **ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА, ВЗНОСЫ, СБОРЫ: ЧТО ГОТОВИТ ЗАКОНОДАТЕЛЬ?**

Что ожидает работодателей и работников в 2017 году. Во первых, проектом Федерального закона N 1055983-6 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» планируется уточнить порядок индексирования заработной платы и определяются категории работников, которым заработная плата должна индексироваться. Обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы включает индексацию заработной платы в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги. Индексация заработной платы является обязательной за исключением случая, если месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), выше десятикратного размера прожиточного минимума трудоспособного населения, установленного Правительством Российской Федерации. Государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения производят ежегодно индексацию заработной платы в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, другие работодатели обязаны производить индексацию не реже одного раза в год в размере не ниже установленного нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации минимального размера индексации заработной платы в субъекте Российской Федерации в порядке, установленном коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами.

Кроме этого, планируется установить минимальный размер индексации заработной платы в субъекте Российской Федерации не ниже минимального размера утвержденного индекса потребительских цен.

Минимальный размер индексации заработной платы в субъекте Российской Федерации обеспечивается:

- организациями, финансируемыми из бюджетов субъектов Российской Федерации, - за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, внебюджетных средств, а также средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности;
- организациями, финансируемыми из местных бюджетов, - за счет средств местных бюджетов, внебюджетных средств, а также средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности;

## Информационно-правовой дайджест для НКО

- другими работодателями - за счет собственных средств».

Напомним, что некоммерческие организации относятся к другим организациям и также обязаны будут за счет средств организации обеспечить индексирование заработной платы сотрудникам.

Для обеспечения выплаты работникам заработной платы в случаях прекращения деятельности работодателя, его неплатежеспособности, и в иных предусмотренных законодательством случаях в соответствии с федеральным законом может образовываться гарантийный фонд заработной платы (далее в настоящей статье - гарантийный фонд). Гарантийный фонд - это совокупность денежных средств и иного имущества, которые формируются и используются в соответствии с настоящей статьей и федеральными законами. В целях осуществления функций по выплате заработной платы из средств гарантийного фонда Российской Федерацией создается Агентство по выплате заработной платы.

Гарантийный фонд формируется за счет:

- средств федерального бюджета;
- денежных средств и иного имущества, которые получены от удовлетворения прав требования Агентства, приобретенных в результате выплаты им заработной платы;
- доходов от инвестирования временно свободных средств гарантийного фонда; процентов по остаткам денежных средств, находящимся на специально открытом счете Агентства в кредитной организации;
- первоначального имущественного взноса Российской Федерации;
- иных источников, предусмотренных либо не запрещенных законодательством Российской Федерации.

Денежные средства гарантийного фонда направляются на:

- финансирование выплат по заработной плате и расходов, связанных с осуществлением функций по ее выплате;
- иные цели в соответствии с федеральными законами.

Важно! К Агентству после выплаты заработной платы переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое работник имел к работодателю, в отношении которого возникло право на выплату заработной платы за счет средств гарантийного фонда. После выплаты Агентством заработной платы Агентство принимает меры по взысканию с работодателя сумм задолженности перед Агентством, на которые оно получило право в соответствии с настоящей частью, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Сумма взысканной задолженности подлежит зачислению в гарантийный фонд.

Кроме этого вводятся разграничения между понятиями страховые взносы и сборы.

**Под страховыми взносами понимаются** обязательные взносы, взимаемые с организаций и физических лиц в бюджеты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации в целях финансового обеспечения реализации прав застрахованных лиц на получение страхового обеспечения по обязательному

## *Информационно-правовой дайджест для НКО*

социальному страхованию, за исключением страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения.»

**Страховые взносы** являются федеральными взносами, они обязательны к уплате на всей территории Российской Федерации, устанавливаются и отменяются Налоговым Кодексом. К страховым взносам относятся страховые взносы на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование.

Уточняются права и обязанности плательщиков страховых взносов. Так, организации обязаны в течение шести лет обеспечивать сохранность документов, необходимых для исчисления и уплаты страховых взносов, представлять в налоговые органы и их должностным лицам сведения о застрахованных лицах в системе индивидуального (персонифицированного) учета;

Вводятся некоторые послабления при уплате штрафов в налоговые органы и внебюджетные фонды. Так, налогоплательщик - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель освобождается от ответственности за совершение налогового правонарушения, в том числе и несвоевременное предоставление отчетности, в случае если правонарушение совершено им **впервые с момента регистрации юридического лица или регистрации физического лица впервые** в качестве индивидуального предпринимателя, и при условии, что за период, за который должна была быть представлена отчетность, в том числе и налоговая декларация, организацией не велась хозяйственная деятельность, а размер штрафа, рассчитанный исходя из соответствующих показателей, составляет 0 рублей.».

Источник: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/708651/#ixzz48MfgAdpK>

### **МИНЮСТ ПРЕДСТАВИЛ ГОСДУМЕ ДОКЛАД «ОБ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТАХ»**

Критика закона об иностранных агентах является политической деятельностью и может стать поводом для включения некоммерческой организации в реестр иностранных агентов. Об этом говорится в ежегодном докладе о деятельности НКО – иностранных агентов, который Минюст представил в Госдуму.

Среди других примеров политической деятельности в докладе особо выделена деятельность, направленная на дискредитацию внешней и внутренней политики, решений руководства страны (в том числе и в отношении событий на Украине) и изменений законодательства, в том числе в сферах международных отношений, градостроительной политики, регулирования отношений в интернете.

Общественное мнение НКО формировали путем лекций, дискуссий, дебатов, семинаров и издательской деятельности. Отдельные характеристики получаемых из-за границы денежных средств (временные, количественные или видовые) значения для признания агентом не имеют, а законодательно исчерпать перечень акций, которые попадают под определение политической деятельности,

## *Информационно-правовой дайджест для НКО*

невозможно, полагает Минюст. Не важно также, какие оценки дает власти НКО – положительные или отрицательные.

Как отмечается в докладе, в 2015 г. по сравнению с предыдущим годом почти втрое – с 29 до 81 – выросло число НКО, включенных в реестр иностранных агентов (по состоянию на 25 апреля 2016 г. в нем насчитывается 126 организаций). 53 НКО были привлечены к административной ответственности за осуществление деятельности иностранного агента без включения в реестр (на них наложены штрафы на сумму 12,6 млн руб.), еще 33 протокола составлены за несвоевременное предоставление отчетности. В отношении 15 НКО Роскомнадзор составил 27 протоколов за немаркировку их продукции словами «иностранная компания», на 10 из них наложены штрафы на сумму 5,25 млн руб. В 2015 г. Минюст рассмотрел 14 заявлений об исключении из реестра и половину удовлетворил, еще 14 НКО исключены из реестра из-за их ликвидации. Большинство включенных в реестр НКО считают действия органов юстиции и прокуратуры неправомерными и оспаривают их в суде, однако по 45 делам, принятым райсудами к производству, в признании незаконными соответствующих распоряжений Минюста было отказано, оставлены в силе решения по 19 апелляционным жалобам.

В 2015 г. НКО-агенты получили из иностранных источников 950 млн руб. (см. таблицу). Всего же за 2015 г. российским НКО (включая госкорпорации, госкомпании, религиозные организации, ТСЖ, фонды, ассоциации и проч.) из иностранных источников поступило около 87,5 млрд руб. Главными спонсорами иностранных агентов в 2015 г. стали институт «Открытое общество Фонд содействия» (77 млн руб.), Секретариат Северного совета (39 млн), Фонд Макаруров (37 млн) и Национальный фонд в поддержку демократии (36 млн), при этом три фонда из четырех (кроме Секретариата Северного совета) признаны в России нежелательными организациями, подчеркивается в докладе.

Помимо статистики в документе содержатся просьбы и рекомендации. Как и в прошлом году, Минюст просит доступа к налоговой и банковской тайне, поскольку кредитные и финансовые организации отказывают в предоставлении сведений, связанных с движением денег по счетам НКО. Кроме того, практически невозможно выяснить, получали ли российские юридические лица, которые жертвуют деньги НКО-агентам, финансирование из иностранных источников, поэтому Минюст просит дать ему право истребовать такую информацию у российских юрлиц и получать эти данные у Росфинмониторинга. Председатель комитета Госдумы по делам общественных объединений Ярослав Нилов говорит, что пока законопроектов, предоставляющих Минюсту доступ к налоговой и банковской тайне, в нижней палате нет, хотя полученный агентами почти 1 млрд руб. – «это приличные деньги».

Источник: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/05/11/640573-kritika-zakona-inostrannih-agentah-yavlyaetsya-povodom-priznaniya-organizatsii-agentom>

**МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ ПРИЗЫВАЕТ СНЯТЬ ОГРАНИЧЕНИЯ НА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СО НКО**

## **Информационно-правовой дайджест для НКО**

На сегодняшний день некоммерческая организация не может претендовать на финансовую поддержку от государства, если расходы на заработную плату лиц, участвующих в подготовке и реализации ее социального проекта или программы, превышают определенный процент от суммы полученной субсидии.

Министерство экономического развития РФ предложило региональным властям снять ограничение на расходы по оплате труда в рамках субсидий, представляемых СО НКО. Сегодня нормативная правовая база многих субъектов РФ содержит норму, что СО НКО не имеет право на получение субсидии, если расходы организации на оплату труда ее сотрудников, участвующих в подготовке и реализации мероприятий программы организации, превышают определенный процент от суммы полученной субсидии, объясняет министерство. Минэкономразвития обратилось к руководству субъектов РФ с просьбой внести изменения в соответствующие нормативные правовые акты.

«Важно отметить, что нередко основную часть расходов СО НКО, предоставляющих услуги в сфере решения различных социально значимых вопросов, составляют расходы на оплату труда штатных и привлеченных специалистов, в чьи профессиональные задачи входит работа с различными группами населения (дети, женщины, пожилые люди, люди с ограниченными возможностями и т. д.). При этом затраты на иные статьи, как например, покупка оборудования, канцелярии и так далее, могут являться второстепенными, не требующими значительных расходов или СО НКО может привлечь ресурсы на их оплату из иных источников», – говорится в сообщении, опубликованном на сайте министерства.

В Минэкономразвития считают, что сложившаяся практика ограничений компенсаций затрат на оплату труда приводит к тому, что проекты некоммерческих организаций могут формально соответствовать требованиям конкурса, но не всегда приводят к оптимальному расходованию субсидии.

Источник: <http://www.asi.org.ru/news/126497/>

**Федеральная прямая линия по правовой поддержке  
НКО 8-800-3333-068**



**Федеральная прямая линия по правовой поддержке некоммерческих организаций 8-800-3333-068** существует 7 лет и за этот период ее консультанты предоставили несколько тысяч консультаций по самым разнообразным вопросам деятельности НКО.

В апреле 2016 года на прямую линию поступило более 200 вопросов о составе и порядке предоставления отчетности в органы Министерства юстиции России и его территориальные подразделения и органы статистики, причем такие вопросы поступали как от НКО, так и от НКО, включенных в реестр выполняющих функцию «иностранный агент».

В мае 2016 года в связи с инициированием Минюстом России проверок предоставления отчетности на прямую линию поступали несколько вопросов о вызове представителей НКО в Минюст России для составления административных протоколов за якобы не предоставление отчетов в Минюст России, которые обязаны предоставлять НКО, включенные в реестр выполняющих функцию «иностранный агент».

Часто поступают вопросы о том, необходимо ли приводить учредительные документы организации в соответствии с изменившимся законодательством и когда это необходимо сделать, а также о составе и порядке оформления внутренних документов НКО.

Как успешно пройти проверки Минюста - один из частых запросов, поступающих юристам прямой линии.

Квалификация специалистов позволяет грамотно проконсультировать обратившихся практически по всем вопросам деятельности НКО.

## Обзор изменений законодательства

### **КАКИЕ СВЕДЕНИЯ ПЕРЕСТАЛИ БЫТЬ НАЛОГОВОЙ ТАЙНОЙ?**

Федеральным законом от 1 мая 2016 г. N 134-ФЗ «О внесении изменений в статью 102 части первой Налогового кодекса Российской Федерации» дополнен перечень сведений о налогоплательщике, не относящихся к налоговой тайне.

Так, налогоплательщику дана возможность снять режим налоговой тайны со всех или с части полученных инспекцией сведений о нем как о налогоплательщике и сделать их общедоступными.

Кроме того, рассекречена информация о среднесписочной численности работников организации; о суммах доходов и расходов по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности и др. Часть сведений решено размещать в форме открытых данных на сайте ФНС России. Исключение - информация об организации, составляющая гостайну. При этом данные, подлежащие размещению, по запросам не предоставляются (кроме случаев, предусмотренных федеральными законами).

Федеральный закон вступает в силу по истечении 1 месяца со дня его официального опубликования.

### **УСОВЕРШЕНСТВОВАН МЕХАНИЗМ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ТРУДА.**

Федеральный закон от 1 мая 2016 г. N 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и Федеральный закон «О специальной оценке условий труда» вносит ряд поправок направленных на совершенствование законодательства в области специальной оценки условий труда.

Так, работники наделены правом обращаться к работодателю с предложением о проведении на их рабочих местах идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов. Уточнен порядок идентификации и измерений таких факторов.

Предусмотрено декларирование соответствия условий труда на рабочих местах, условия труда на которых по результатам исследований (испытаний) и измерений признаны оптимальными или допустимыми (кроме списочных рабочих мест). В отношении таких рабочих мест работодатель должен подать в территориальный орган Роструда уточненную декларацию соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда. Однако если в отношении работника и (или) на его рабочем месте в ходе госнадзора за соблюдением трудового законодательства выявлены нарушения государственных



## **Информационно-правовой дайджест для НКО**

нормативных требований охраны труда, действие декларации прекращается и проводится внеплановая специальная оценка условий труда.

Уточнен орган, уполномоченный согласовывать снижение класса (подкласса) условий труда. Скорректировано содержание отчета о проведении специальной оценки условий труда. Введена обязанность работодателя направить организации, проводившей специальную оценку, копию утвержденного отчета.

Скорректирован состав сведений, вносимых в федеральную государственную информационную систему учета результатов проведения специальной оценки условий труда. Уточнен состав сведений, вносимых в реестр организаций, проводящих специальную оценку. Указанные организации могут инициировать экспертизу качества специальной оценки условий труда.

Также урегулирован вопрос использования в ходе специальной оценки условий труда методик (методов) измерений, утвержденных федеральными органами исполнительной власти и не аттестованных в соответствии с законодательством об обеспечении единства измерений. Предусмотрен переходный период до 31 декабря 2020 г., в течение которого эти методики (методы) должны быть аттестованы.

Кроме того, внесены изменения в части персонифицированного учета в системе ОПС. Уточнена обязанность работодателя ежемесячно представлять в ПФР в числе сведений о каждом работающем данные о его ИНН. Такие сведения подаются лишь при их наличии у работодателя.

### ***ВВОДЯТСЯ НОВЫЕ ФОРМЫ ПРИ РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ***

О подготовке проекта приказа ФНС «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» было заявлено еще в январе 2016 года. И вот наконец на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов [размещены проекты форм и требования по их заполнению](#).

Приказом будут изменены все формы регистрационных документов. Изменения незначительные и связаны в основном с тем, что с 2017 года прекратит действие Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2001 и коды видов деятельности в документах будут указываться по ОК 029-2014 (КДЕС ред.2).

Кроме этого, следует отметить появление в форме Р11001 возможности указывать в листе Ж несколько лиц, имеющих право действовать без доверенности от имени организации.

## Юридическая консультация

*Понятия «благотворительная помощь» и «благотворительное пожертвование», встречаются в лексиконе всех НКОшников от добровольцев, до руководителей крупнейших организаций, однако не всегда присутствует понимание того, что же это такое, различаются ли понятия с точки зрения законодательства. Предлагаем Вам ознакомиться с разъяснениями о правилах использования терминов.*

Понятия «благотворительное пожертвование» и «благотворительная помощь» тождественны. С точки зрения налогообложения более предпочтительным является указание «благотворительная помощь», если Ваша НКО выплачивает кому-либо средства или компенсирует какие-либо расходы в рамках осуществления благотворительной деятельности.

Так, в соответствии с п.8.2 ст.217 Налогового Кодекса РФ не облагаются налогом на доходы физических лиц суммы выплат в виде благотворительной помощи в денежной и натуральной форме, оказываемой в соответствии с законодательством Российской Федерации о благотворительной деятельности зарегистрированными в установленном порядке российскими и иностранными благотворительными организациями.

Согласно п.26 той же статьи Налогового Кодекса РФ не подлежат налогообложению налогом на доходы физических лиц доходы в виде благотворительной помощи, получаемые детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, и детьми, являющимися членами семей, доходы которых на одного члена не превышают прожиточного минимума, размер которого определяется в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации, независимо от источника выплаты.

При этом благотворительная помощь оказывается в рамках благотворительной деятельности.

Если организация получает пожертвование, то необязательно его называть благотворительным, поскольку ст.582 Гражданского Кодекса РФ, устанавливающая понятие пожертвования, не содержит упоминания «благотворительное пожертвование».

В соответствии с ч.2 ст.251 Налогового Кодекса РФ, определяющей доходы, не учитываемые при налогообложении по налогу на прибыль организаций, благотворительная помощь, а также пожертвования относятся к целевому финансированию НКО, что позволяет не уплачивать налог на прибыль с таких поступлений. В частности, к таким поступлениям отнесены средства и иное имущество, имущественные права, которые получены на осуществление благотворительной деятельности.

## *Информационно-правовой дайджест для НКО*

В соответствии со ст.1 Федерального закона от 11.08.1995 N 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» под благотворительной деятельностью понимается добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки.

Цели благотворительной деятельности указаны в ст.2 названного Закона. Согласно ст.4 Закона граждане и юридические лица вправе свободно осуществлять благотворительную деятельность индивидуально или объединившись, с образованием или без образования благотворительной организации.

Согласно ст.5 Закона благотворители - лица, осуществляющие благотворительные пожертвования в формах:

- бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передачи в собственность имущества, в том числе денежных средств и (или) объектов интеллектуальной собственности;
- бескорыстного (безвозмездного или на льготных условиях) наделения правами владения, пользования и распоряжения любыми объектами права собственности;
- бескорыстного (безвозмездного или на льготных условиях) выполнения работ, предоставления услуг.

Таким образом, благотворительное пожертвование - это пожертвование, осуществляемое благотворителем на цели, указанные в статье 2 Федерального закона «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». Для включения данных сумм в состав целевого финансирования возможно указание и просто слова «пожертвование».

При перечислении Вами средств физическим лицам, корректнее с точки зрения налогового законодательства указывать «благотворительная помощь».

При этом такие понятия являются тождественными и не должны влечь в данном случае переквалификации налоговых обязательств при использовании того или иного слова.

## О правовом портале для НКО

### Наши контакты

*Федеральная прямая линия по правовой поддержке некоммерческих организаций 8-800-3333-068 с 11 до 17 по рабочим дням*

*Телефон: (812) 369-04-93*

*Правовой портал для НКО: [www.hrrcenter.ru](http://www.hrrcenter.ru)*

*E-mail: [ngolawayrsclub@gmail.com](mailto:ngolawayrsclub@gmail.com)*